



Мариупольский
Союз
Молодежи



МАРИУПОЛЬ:

ЖИЗНЬ С КОНФЛИКТОМ
И ПОСТКОНФЛИКТНЫЕ
ПЕРСПЕКТИВЫ



Этот проект
финансируется
Европейским Союзом

Данный документ был подготовлен International Alert при финансовой поддержке Европейского Союза. International Alert и Мариупольский Союз Молодежи несут полную ответственность за содержание документа, которое ни при каких обстоятельствах не может рассматриваться как отражающее точку зрения Европейского Союза.

Макет: Екатерина Волошина

В оформлении обложки использованы фото: Приазовский Рабочий (1 ряд, 2 фото), mrpl.city (2 ряд, 3 фото).

© Татьяна Ковбасовская (фотографии)

© International Alert/Mariupol Youth Union 2017

МАРИУПОЛЬ:

ЖИЗНЬ С КОНФЛИКТОМ
И ПОСТКОНФЛИКТНЫЕ
ПЕРСПЕКТИВЫ

июль 2017

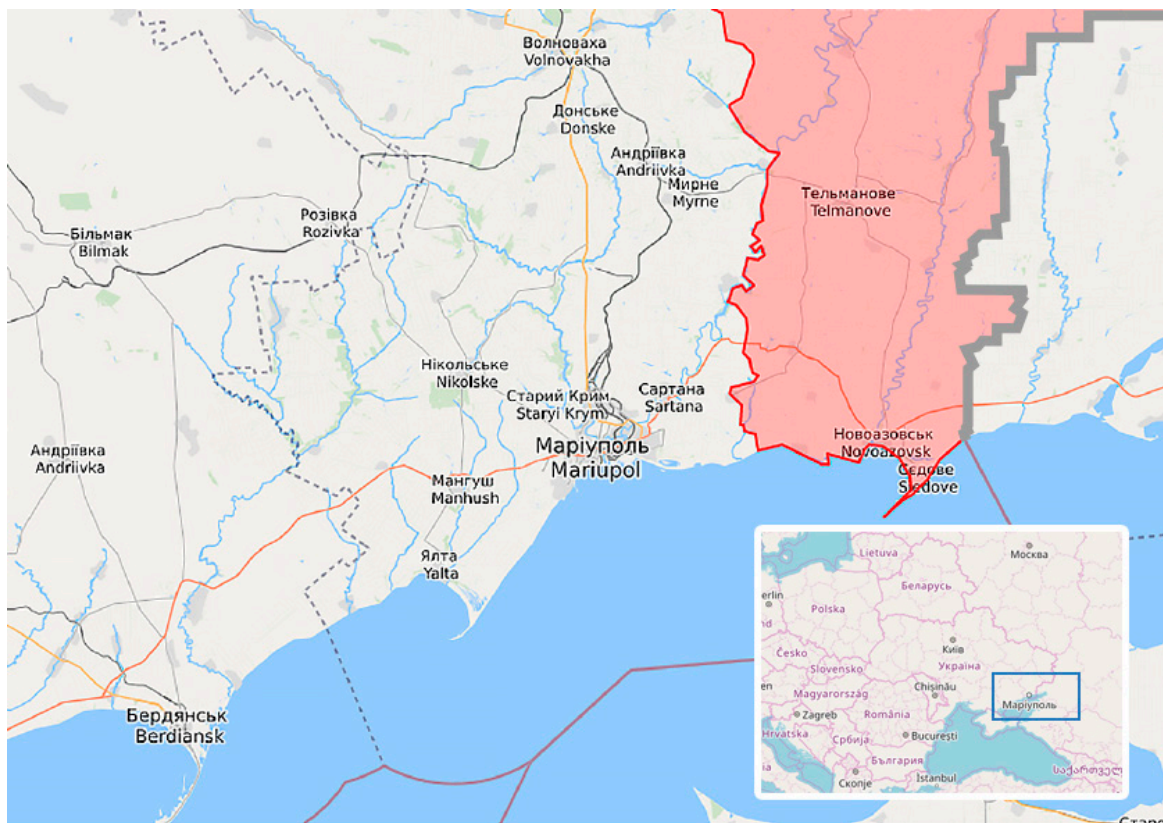
СОДЕРЖАНИЕ

	Сокращения	3
1	Введение	4
2	Методология исследования	6
3	Общие результаты	8
3.1	Влияние конфликта на жителей, бизнес и городскую среду Мариуполя	8
3.2	Социальные и гендерные аспекты конфликта — мариупольский контекст	18
3.3	Городская публичная сфера: повестка дня	24
3.4	Взаимные ожидания граждан, бизнеса и местной власти	26
3.5	Возможные формы диалога и сотрудничества в целях смягчения влияния конфликта	35
4	Выводы	42
5	Рекомендации	44

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АТО	антитеррористическая операция
ВПЛ	внутренне перемещенное лицо
ВСУ	вооруженные силы Украины
ЕС	Европейский Союз
КСН	комитет самоорганизации населения
НВФ	незаконное вооруженное формирование
НПО	неправительственная организация
ОРДЛО	отдельные районы Донецкой и Луганской областей
ОСМД	организация совладельцев многоквартирного дома
ПТСР	посттравматическое стрессовое расстройство
ФГД	фокус-групповая дискуссия
ЦА	целевая аудитория
ЦПАУ	центр предоставления административных услуг

КАРТА ЮГА ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ



Условные обозначения

- Линия разграничения
- Территории, временно неподконтрольные правительству Украины
- Граница с Российской Федерацией

1 ВВЕДЕНИЕ

Мариуполь — крупный промышленный город на юге Донецкой области численностью населения, по официальным данным на 1 января 2017 года, немногим менее 470 тысяч человек. Город является одним из важнейших промышленных центров Украины, здесь расположены два металлургических предприятия — «Азовсталь» и комбинат имени Ильича. Международный морской торговый порт — самый большой и наиболее оснащенный порт Азовского моря, один из четырех крупнейших в Украине.

С началом в 2014 году вооруженного конфликта на территории Донецкой и Луганской областей Мариуполь стал важнейшей стратегической точкой, объектом столкновения противоборствующих сторон.

13 апреля 2014 года НВФ захватили здание городского совета Мариуполя. В течение марта-апреля они попытались захватить и другие административные здания в городе — прокуратуру, часть пограничного отряда, воинскую часть, главное городское управление МВД. 11 мая в городе открылось несколько пунктов для квазиреферендума, в котором некоторые жители приняли участие.

Однако уже 13 июня 2014 года, после почти 3 месяцев нахождения под контролем НВФ, в ходе совместной операции бойцов добровольческого батальона «Азов» и украинских вооруженных сил Мариуполь был освобожден.

В июне 2014 года, после избрания Петра Порошенко Президентом Украины, в Мариуполь из Донецка были перенесены основные госучреждения и Управление Национальной полиции области, что де факто сделало город временным областным центром. В октябре того же года областная государственная администрация переехала в Краматорск, в Мариуполе же остались областные силовые ведомства.

В августе-сентябре 2014 года с захватом НВФ города Новоазовск, что в 45 километрах от Мариуполя, а также приморских сел и поселков вдоль трассы Мариуполь — Таганрог, линия фронта вплотную приблизилась к городу. Подписание вторых Минских соглашений остановило наступление НВФ и закрепило линию разграничения между Мариуполем и территориями ОРДЛО.

С июня 2014 года на всех въездах Мариуполя действуют блокпосты, укомплектованные представителями Национальной гвардии и полиции. Кроме того, в городе базируются силы подразделения специального назначения «Азов». В данный момент линия разграничения на востоке от Мариуполя проходит недалеко от села Широкино, которое находится под контролем ВСУ.

В то же время, попытки захватить город или максимально разрушить инфраструктуру Мариуполя и окрестных поселков не прекращаются. Неоднократно под обстрелами находился поселок Сартана Кальмиусского района Мариуполя. Впервые, 14 октября 2014 года, с оккупированной территории был открыт огонь из «Градов» по блокпосту поселка Талаковка, а затем и по самой Сартане. Во время тех событий 7 жителей поселка были убиты, еще 18 получили ранения различной степени тяжести. С тех пор Сартана более пяти раз оказывалась под прямыми обстрелами, разрушившими множество жилых домов и повредившими инфраструктуру поселка.

24 января 2015 года пострадал от обстрела жилой микрорайон «Восточный», в результате чего 31 человек погиб, более 100 горожан были ранены. Большинство жертв — мирные жители, среди погибших и раненых были дети.

Неоднократно в Мариуполе появлялись слухи и неподтвержденные сообщения о готовящемся наступлении сил сепаратистов и планируемом захвате города, которые, однако, не подтверждались.

С ухудшением ситуации в Донецкой и Луганской областях и началом горячей фазы вооруженного конфликта, в Мариуполь начали переселяться жители временно оккупированных территорий. По состоянию на весну 2017 года, в городе официально зарегистрировано 106 тысяч внутренне перемещенных лиц (ВПЛ) — большинство из них женщины с детьми и люди старшего поколения.

29 ноября 2015 года в Мариуполе состоялись очередные местные выборы, городским головой был избран Вадим Бойченко (самовыдвижение, беспартийный). В Мариупольский городской совет прошли три партии: Оппозиционный блок (получила 45 депутатских мест), Сила людей (5 мест), Наш край (4 места).

Согласно данным «Третьего Всеукраинского муниципального опроса» (2017 год), проведенного по заказу Международного республиканского института (IRI), 60% мариупольцев отметили, что в той или иной степени удовлетворены работой городского головы. 47% горожан положительно отзывались о работе городского совета. 59% местных жителей заявили, что местные власти улучшили имидж города¹.

В силу многих причин, и непосредственно из-за своего нынешнего статуса в Донецкой области, Мариуполь в последние годы становился локацией для целого ряда социологических исследований, в том числе проводившихся по заказу международных организаций и фондов. В то же время взгляды и мнения именно активных граждан о вооруженном конфликте, проблемах и перспективах города и региона, отношениях с властью и бизнесом, механизмах влияния на процессы принятия решений в Мариуполе ранее не становились предметом отдельного исследования. Данная работа стремится заполнить этот пробел.

Упомянутые вопросы представляются интересными и актуальными и потому, что массовые протесты периода Евромайдана, Революция достоинства 2014 года, начало боевых действий в Донецкой и Луганской областях, перемещение большого количества семей интенсифицировали институты гражданского общества Мариуполя. В этот период было создано множество новых общественных организаций, благотворительных фондов, волонтерских сетей и добровольческих объединений, активизировали работу НПО, существовавшие ранее. Общественные деятели и гражданские активисты именно в последние годы стали значимыми акторами, определяющими жизнь города, а их голос — важным компонентом локальной публичной сферы.

Данное исследование проведено общественной организацией «Мариупольский Союз Молодежи» по заказу International Alert при финансовой поддержке Европейского Союза.

¹ url: http://www.iri.org/sites/default/files/ukraine_nationwide_municipal_survey_final.pdf

2 МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось с целью выявления представлений жителей Мариуполя и его окрестностей о локальных последствиях конфликта, определения ожиданий граждан, бизнеса и представителей власти по минимизации его воздействия, а также поиска точек диалога и сотрудничества, которые возможны между громадой, бизнесом и местной властью для решения наиболее актуальных локальных вопросов.

Целевая группа: активные граждане, представители общественного сектора, лидеры мнений в Мариуполе и прилегающих поселках, должностные лица органов местного самоуправления, представители бизнеса, журналисты, внутренне перемещенные лица.

Исследование включало использование **3 МЕТОДОВ** сбора данных:

- фокус-групповая дискуссия;
- глубинное полуструктурированное интервью;
- контент-анализ.

Данный отчет предоставляет собой анализ информации, собранной во время фокус-групповых исследований и интервью, а также материалов, полученных в ходе контент-анализа.



ФОКУС-ГРУППЫ

были организованы в формате групповых обсуждений, в ходе которых выяснялось отношение участников к тому или иному вопросу, относящемуся к теме исследования. Были предприняты меры для того, чтобы участники фокус-групп ощущали себя безопасно и комфортно, вовлекались в дискуссию как часть группы. Всего в рамках исследования было проведено 8 ФГД: со студентами и активной молодежью, с представителями внутренне перемещённых лиц, активистами женских общественных организаций, специалистами публичного сектора, активистами прифронтовых поселков и серой зоны, представителями комитетов самоорганизации населения (КСН) и ОСМД, представителями малого и среднего бизнеса, представителями правоохранительных органов. Численность групп составляла от 8 до 10 участников. Длительность дискуссий варьировалась от 1,5 до 2,5 часов. Дискуссию вел модератор — опытный социолог или психолог.



ГЛУБИННОЕ ИНТЕРВЬЮ

проходили в формате личной, полуструктурированной беседы, в ходе которой интервьюер выяснял мнения, убеждения и привычки респондента. Фокусом глубинных интервью было исследование скрытых

эмоций и склонностей человека, вопросов, имеющих отношение к политической ситуации и системе принятия решений в городе, на которые респондент мог бы не ответить в ходе группового интервью. Интервьюируемым гарантировалась конфиденциальность и защита от любых форм раскрытия их персональных данных по запросу государственных или негосударственных структур. Респонденты под запись давали согласие на проведение интервью и подтверждали, что ознакомлены с целями исследования. Было проведено 15 глубинных полуструктурированных интервью с мариупольскими гражданскими активистами, журналистами, руководителями местных органов власти, сельсоветов, представителями крупных предприятий, молодыми общественными лидерами, представителями политических партий, лидерами мнений из различных сфер общественной жизни города.

Кроме того, были проведены 40 глубинных интервью с экспертами (политологи, публицисты, общественные деятели, политики, представители бизнеса, экспертных и научных кругов) для получения дополнительной информации о специфических сторонах изучаемого явления.



МЕТОД КОНТЕНТ-АНАЛИЗА

был использован, чтобы выделить актуальную повестку дня локальных интернет-СМИ и основные проблемы, поднимаемые мариупольскими блогерами. Полученные данные были сопоставлены с обобщенной информацией о мнениях активных мариупольцев о важнейших проблемах, с которыми им приходится сталкиваться из-за конфликта.

Контент-анализ проводился путем обработки двух типов информации (тотальная выборка за период с 1 апреля по 30 июня 2017 года):

- публикации 6 наиболее популярных локальных интернет-СМИ: 0629.com.ua, mrpl.city, mariupolnews.com.ua, ilich.in.ua, i24.com.ua, sartana.dn.ua.
- публикации 33 популярных мариупольских блогеров, пишущих в Facebook.

Эмпирическими показателями выступали: количество статей в СМИ/постов блогеров, содержащих информацию по тем или иным темам, ключевые слова, оценочный окрас статьи/поста (позитивный, негативный или нейтральный). Дополнительная верификация выполнялась для проверки валидности, корректности схем юнитизации и кодирования, интеркодового соответствия.

Для загрузки и хранения информации использовалась компьютерная программа-парсер.

Кодирование и обработка результатов, анализ частотных распределений, кластеризация данных, построение и анализ корреляционной матрицы проводились с использованием статистического пакета программ SPSS, QDA Miner Lite.

Качественный характер данного исследования, специфика и небольшой размер группы респондентов накладывают весомые ограничения на возможность экстраполяции его результатов на всех жителей Мариуполя. Однако полученные данные могут быть чрезвычайно полезны для изучения важных аспектов нынешней ситуации в городе: обозначения главных проблем, выявления представлений о пространстве возможностей для гражданского и политического участия, мотивов поведения и механизмов принятия решений на местном уровне.

3.1 ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ВЛИЯНИЕ КОНФЛИКТА НА ЖИТЕЛЕЙ, БИЗНЕС И ГОРОДСКУЮ СРЕДУ МАРИУПОЛЯ

Ситуация в Мариуполе и на прифронтовых территориях на сегодня оценивается респондентами как **тяжелая, напряженная, тревожная, нестабильная**. Со слов участников исследования, жители города пережили психологическую травму, гуманитарные и материальные потери, что оставило весомый отпечаток на текущем состоянии дел и восприятии перспектив.

Респонденты отмечают сложности в развитии экономики и социальной сферы города. По мнению участников исследования, состояние тянущегося конфликта, а также постоянных угроз обострения ситуации не дает возможности городу развиваться в полную силу. Со слов представителей бизнеса, это связано также с формально прифронтовым статусом Мариуполя, который часто останавливает инвесторов от финансовых вливаний в город.

« Нет уверенности в завтрашнем дне, и вообще, что будет на следующей неделе.

участник ФГД, молодежь »

« Ну мы находимся в зоне конфликта, абсолютно рядом находится фронт. Это, конечно, сказывается на городе, на жителях, на общем настроении. Потому что все равно, в воздухе витает тревога, неустойчивость, нестабильность

интервью, журналист »

« Мы как бы уже успокоились, но состояние подвешенное. И время от времени информация, что типа готовьтесь, на вас нападут.

участник ФГД, правоохранительные органы »

« Если 3 года назад Мариуполь был город моряков и металлургов, то сегодня мы понимаем, что Мариуполь будет военным городом... нет инвестиций, нет притока денег. Следовательно, идет торможение развития.

интервью, журналист »

Участники исследования сходятся во мнении, что для них лично и для города в целом **важна надежда на улучшение и стабилизацию ситуации**, связанной с конфликтом. Большинство респондентов транслирует веру в свой город, его сильные стороны, важность, ценность для страны в целом (описывают Мариуполь следующими характеристиками: оживленный, уютный, перспективный).

При обсуждении изменений, которые произошли в городе за последнее время, участники исследования зачастую отмечают некое **привыкание жителей к ситуации близкого конфликта**. Со слов респондентов, стадия шока прошла, наступило время для активных действий (что выражается в возвращении тех, кто уехал, восстановлении бизнеса и т.п.).

«*Хотя уже привыкли жить в войне. Открываются новые маленькие бизнесы, заведения, учреждения, кафешки. Люди как-то стали спокойней к этому относиться.*

интервью, журналист »

«*Нахождение здесь областных управлений полиции, СБУ, прокуратуры, конечно же, позволяет как бы держать высокий уровень дисциплины среди работников. Согласитесь, это уровень достаточно солидный. И их нахождение здесь, конечно, очень положительно влияет на безопасность в городе.*

интервью, представитель власти »

«*Давно нет слухов, что в среду, пятницу, четверг будет наступление (со стороны поддерживаемых Россией сепаратистов — прим. авт.). Поэтому эти паникерские настроения немножко угасли. Линия фронта от города отодвигается. Это визуально видно, слышно. Мы понимаем, что война становится дальше. Она не уходит от нас, но географически она становится дальше от города...*

интервью, бизнес »

Когда речь идет о проблемах, актуальных для города, респонденты спонтанно называют все те же трудности, которые беспокоят всех жителей страны: рост цен за коммунальные услуги, снижение доходов, проблемы в образовании и медицине, коррупция и т.п.

При этом акцент на конфликт в обсуждении выводит на первый план проблемы иного характера.

Участники фокус-групповых дискуссий								
Место проблемы	Женские организации	Правоохранительные органы	Бизнес	Бюджетники	Молодежь	Сельсовет	ВПЛ	ОСМД/КНС
1	Психологические проблемы	Безработица	Экономические проблемы-отсутствие инвестиций	Проблемы с нехваткой жилья	Психологические проблемы	Разрушение инфраструктуры в селах	Психологические проблемы	Безработица
2	Логистика	Логистика	Логистика	Безработица	Безработица	Безработица	Проблемы с нехваткой жилья	Логистика
3	Безработица	Водоснабжение	Психологические проблемы	Психологические проблемы	Логистика	Отток специалистов (врачи, учителя)	Безработица	Проблемы с нехваткой жилья

Рис.1. Рейтинг проблем, по результатам фокус-групповых исследований

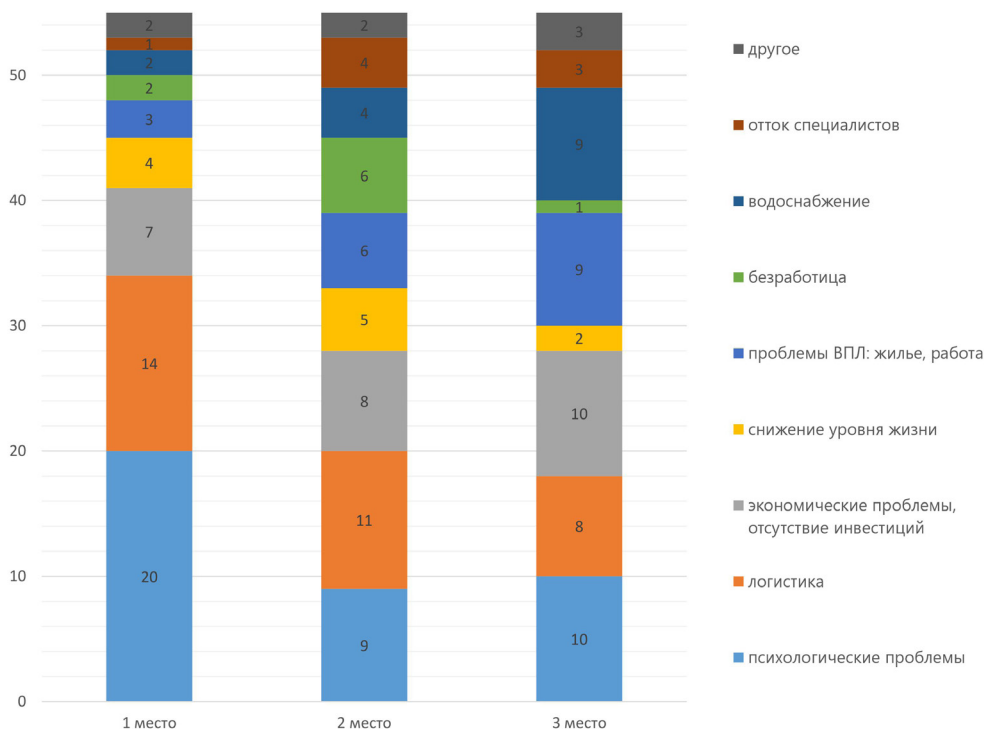


Рис.2. Рейтинг проблем по результатам глубинных интервью

Основные проблемы, связанные с конфликтом, которые транслируются участниками исследования (по мере уменьшения важности):



ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА,

по мнению респондентов, наиболее остро ощущаются горожанами вследствие влияния конфликта: **напряжение, тревожность, депрессия и чувство незащищенности** — это то, что переживают жители Мариуполя.

Рассуждая о жизни города, участники исследования говорят о том, что их беспокоит больше всего: напряжение из-за затягивания конфликта, физические и моральные травмы после обстрелов, разорванные социальные связи (многие родные на разных сторонах конфликта, уехали в другие города Украины или России, остались на оккупированной территории, родственники живут в РФ).

« Проблема в том, что везде, вокруг обстрелы сплошные. Всё это мы слышим. Боязнь, страх. Куда-то бежать надо.

участник ФГД, женские организации »

« Дети, которые приезжали из-под обстрелов — до сих пор многие не отошли. В столовой роняют крышку при приготовлении еды — ребенок сразу же — рефлекс — на пол падает.

участник ФГД, женские организации »

« Последствия психологические, потому что жить постоянно в напряжении и слышать эти взрывы очень сложно и детям, и людям, которые даже не испытали явной какой-то физической или материальной потери. Все равно, это очень сложно.

интервью, деятель культуры »

« Кто-то перестал общаться с родственниками, общаться с друзьями, потому что по разные стороны баррикад находятся.

интервью, гражданский активист »

« И стоит в коридоре постоянно тревожная сумка. Глянешь на нее — и всё сердце замирает.

участник ФГД, ОСМД/КСН »

По мнению респондентов, на сегодня у Мариуполя сложился имидж закрытого города — транслируемая в СМИ информация о месте Мариуполя в конфликте не всегда точна, нередко вводит в заблуждение многих представителей международных структур, инвесторов, туристов и т.п. Это также влияет на общие настроения громады, повышает тревожность.

« Наверное, психологически сложнее. Люди смотрят медиа и опять они не уверены в том, что в регионе все благополучно, поэтому они сюда не едут.

интервью, представитель сферы образования »



ЛОГИСТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА,

как отмечают участники исследования, является одной из наиболее актуальных для города и прифронтовой зоны в связи с конфликтом. При описании ситуации с транспортом, респонденты используют следующие характеристики: **транспортная изоляция, блокада, логистический тупик.**

ский тупик.

Логистическая проблема в итоге влияет как на самих жителей города, так и на крупный, средний и малый бизнес Мариуполя, что в целом усугубляет экономическую ситуацию в регионе.

По словам респондентов, проблема логистики проявляется в отсутствии полноценного ж/д сообщения (низкая пропускная способность ж/д, только поезда в нескольких направлениях), разбитых/заминированных дорогах, необходимости проезжать через блокпосты, досмотрах (отсюда задержки в дороге), затрудненности прохода судов в порту.

Более того, жители прифронтовых поселков считают, что они отрезаны от Украины в транспортном смысле. Со слов представителей сельсоветов, это провоцирует проблемы с завозом продуктов и необходимых товаров, а также привело к проблемам с туризмом (особенно остро для поселков с выходом к морю, куда раньше приезжали отдыхать).

« Мы — крайний город, к нам тяжело добраться, а нам тяжело куда-то выехать...

участник ФГД, молодежь »

« Инфраструктурный фактор, потому что город испытал после установления границ на линии соприкосновения проблемы с логистикой. Все традиционные транспортные системы были разрушены. И сегодня городу явно

не хватает сообщения с остальными подконтрольными украинской власти территориями. Пропускная способность железной дороги небольшая, состояние дорог неудовлетворительное.

интервью, представитель общественной организации »

« *Покуда разрешение возьмешь, день надо потратить, чтобы туда доехать. Это очень напрягает, очень страшно.*

участник ФГД, женские организации »

« *Закрыли трасу — получается нас (прифронтовые поселки, серая зона — прим. авт.) отрезали. Мы 2 года полностью сидели, не было автобусного сообщения.*

участник ФГД, сельсоветы »

« *Непривлекательность города в плане туризма, туристического направления. Потому что все-таки раньше к нам довольно много людей приезжало, а сейчас лето и город не наполнен людьми. Из-за конфликта было нарушено железнодорожное сообщение, и долгое время оно не восстанавливалось, не налаживалось. И мы из 11 поездов остались с двумя, грубо говоря, даже с одним — только киевским направлением.*

интервью, гражданский активист »



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ,

вызванные конфликтом, интерпретируются респондентами по-разному, в зависимости от принадлежности к той или иной социальной группе. Так, активные граждане говорят в основном о **безработице, снижении уровня доходов и росте цен**, тогда как бизнес и представители местной власти акцент делают на **снижении эффективности работы крупных градообразующих предприятий и отсутствии инвестиций в город.**

« *Предприниматели не хотят вести тут свою деятельность, потому что считают, что здесь опасно.*

участник ФГД, молодежь »

« *Есть проблемы с инвестициями. Потому что партнеры, которые у нас были в других регионах, они более осторожно относятся к инвестированию. Некоторых мы потеряли, потому что они переживают, что город могут захватить и они потеряют свои вложения.*

интервью, бизнес »

Представители бизнеса говорят также о проблемах с отказами в оформлении кредитов/рассрочки, в случае, если предприятие зарегистрировано и счет в банке открыт на территории Донецкой области (даже подконтрольной Украине).

Все без исключения участники исследования перечисляют **основные параметры экономических проблем, которые спровоцировал конфликт, в том числе из-за блокады ОРДЛО:**

- закрытие одного из градообразующих предприятий — Азовмаш (по причине утраты рынка сбыта), что лишило рабочих мест огромное количество местных жителей;
- сокращения сотрудников на других важных для города предприятиях (завод Ильича, Азовсталь, Мариупольский морской порт) в связи со снижением объемов производимой продукции, отсутствием сырья, рынков сбыта, проблемами с логистикой;
- закрытие среднего и малого бизнеса — выехали в другие города, прекратили свою деятельность (в связи со снижением покупательской способности, утратой экономических связей с неподконтрольными территориями);
- формирование имиджа инвестиционно непривлекательного региона из-за опасности обострения конфликта.

«*Развал Азовмаша — конфликт добил. Если долгое время там хоть как-то трепыхались, то военный конфликт их просто добил.*

участник ФГД, бизнес »

«*Предприятия, которые задействованы, металлургические, они остались с той стороны. Портовая логистика опять же — вот у нас было, насколько мне известно, 8-10 судозаходов в порт; сейчас дай бог, чтобы 2-3 суда в неделю. Это колоссальное ослабление внешнеэкономической деятельности.*

интервью, бизнес »

«*Грузов пошло меньше, товароборот уменьшился. Боятся люди сюда корабли загонять. Не дай бог конфликт, захватят, заберут.*

участник ФГД, правоохранные органы »

«*Грубо говоря, до девяностых грузопарковка мариупольского порта исторически доставляла уголь и металл из Донбасса. И естественно, с началом военных действий, мы оказались отрезаны от основной части исторических регионов. Отрезаны оказались по двум причинам. Элементарно, периодически разрушалась железнодорожная инфраструктура, взрывы ж/д путей. Большая часть этих грузовладельцев оказалась территориально расположена в неподконтрольной зоне. И хотя предприятия успели перерегистрироваться в короткие сроки на территорию Украины, платят налоги украинскому государству, как работать с ними пока до сих пор не решено.*

интервью, представитель порта »

«*Считаю, что экономическая сфера больше всего от блокады пострадала. В отношении малого и среднего — у нас (в селе — прим. авт.) позакрывались ЧП. Та же курьерская доставка, все, которые привозили продукты, они просто за блокпост не ездили, отказывались ездить. Людям пришлось закрывать магазин. Потому что не каждый же сможет себе завозить. Закрывались маленькие ларьки, магазины, Дом Быта.*

интервью, секретарь сельского совета »

По мнению участников исследования, помимо градообразующих предприятий, которые несут финансовые потери из-за экономических проблем, **под влияние конфликта попал и Мариупольский морской порт**, работа которого сегодня день идет не на полную мощность. Это, в свою очередь, влияет на работу других крупных предприятий, связанных с деятельностью порта.

«*Порт, как предприятие Приморского района, там же напряженка сейчас... А в целом, ситуация очень драматична. Вот сейчас еще Керченский пролив перекрывают, в итоге опять без оборота порт, который был 17 млн тонн в год [...].*

интервью, бизнес »

«*В условиях снижения грузопотока, мы переходим на сокращенный режим работы. У нас 4-дневная рабочая неделя. Это помогает нам при недопущении сокращений экономить какой-то фонд оплаты труда, который все равно потом выплачивается персоналу, при наступлении более благоприятных периодов.*

интервью, представитель порта »

Со слов представителей местной власти и бизнеса, все перечисленные проблемы снижают доходность городского бюджета, не обеспечивают должным трудовым ресурсом и зарплатами местных жителей.



ВОДОСНАБЖЕНИЕ ГОРОДА

еще одна из насущных проблем Мариуполя. По словам участников исследования, с началом конфликта в городе стали часто возникать перебои с водой. Как объясняют респонденты, основной источник воды находится на оккупированной территории. Из-за постоянных обстрелов разрушены коммуникации, проходящие к городу. Восстановление водопровода и возобновление регулярной подачи воды осложнено тянущимся конфликтом. Особенно остро этот вопрос стоит для прифронтовых территорий, где особенно часто бывают перебои с водой.

Со слов респондентов, для города крайне необходим поиск и обеспечение работы альтернативного источника водоснабжения. Ответственность за решение этого вопроса жители возлагают в основном на центральную власть.

«*Время от времени страдает система водоснабжения города в связи с теми обстрелами, ни для кого не секрет. Часто нарочно перебиваются водогонные насосные станции, которые питают и область, и город.*

интервью, политик »

«*А у нас в поселке тем более, вода к нам не добегают, слабое давление. А те поселки, которые за блокпостом, они все лето без воды, постоянно. Поэтому я считаю, что это одна из основных проблем.*

интервью, секретарь сельского совета »



НЕХВАТКА ЖИЛЬЯ ДЛЯ ВПЛ,

разрушение домов и инфраструктуры на прифронтовых территориях, которые пострадали от обстрелов — довольно часто называются в перечне проблем, связанных с конфликтом.

Также, со слов респондентов, по причине сложной и нестабильной ситуации в регионе, оттока бизнеса из города приостановлено строительство жилого фонда.

Жители прифронтовых сел, лишенные жилья и социальной инфраструктуры, оказались также в роли переселенцев, вынуждены переезжать в Мариуполь.

«*Много жителей покинули поселок, нет школы, разъехались семьи, есть погибшие и раненные. Все, что было в селе, все позакрыто.*

участник ФГД, представители сельсоветов »



СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ

жители города также связывают с затянувшимся конфликтом. По словам респондентов, отсутствие стабильности в экономической и социальной сфере Мариуполя влияет на качество жизни — наблюдается снижение доходов, потеря сбережений, возможность приобрести только самые необходимые товары.

«*Уровень жизни людей просто катастрофически упал, у подавляющего большинства.*

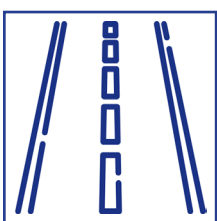
участник ФГД, бизнес »

«*Покупательная способность людей тоже сильно уменьшилась.*

участник ФГД, работники бюджетной сферы »

«*Люди привыкли экономить на всем. Поэтому все, что касается услуг, которые могли себе позволить, от этого просто отказались, оставили только жизненно важное и необходимое.*

участник ФГД, бизнес »



ОТТОК СПЕЦИАЛИСТОВ ИЗ ГОРОДА,

вызванный началом конфликта и военными действиями в 2014 году, по мнению респондентов, спровоцировал нехватку специалистов для работы в правоохранительных органах, медучреждениях, учебных заведениях и т.д.

Со слов многих участников исследования, молодое поколение уезжает получать образование или первый опыт работы в другие города Украины, не видя карьерных перспектив в Мариуполе.

Представители бизнеса часто говорят о нехватке узких специалистов, специфичных для их направления деятельности.

Недостаток работников полиции также транслируют представители правоохранительных органов.

А представители сельсоветов и социальной сферы жалуются на очереди к специалистам в поликлиниках, в том числе по причине уменьшения их количества в городе.

« В связи с тем, что у нас очень много сотрудников осталось на той стороне [имеются ввиду оккупированные территории, — авт.], у нас очень большой некомплект по личному составу. В связи с этим, такая нагрузка ложится на нас вдвое.

участник ФГД, правоохранительные органы »

« Мы создали совместное предприятие с немцами буквально за полгода до событий. Мы до сих пор не можем запустить работу предприятий из-за того, что мы не могли поставить долгое время оборудование, потом мы долгое время не могли пригласить людей для обучения специалистов. Они просто боятся ехать. Когда они приехали в первый раз, добирались сюда чуть ли не пешком.

интервью, бизнес »

« Медицинское обслуживание. Нет специалистов. Даже когда тебе нужен специалист крупный, его нужно где-то искать, в Мариуполе его нет.

участник ФГД, ВПЛ »



ПРОБЛЕМА ВЕДЕНИЯ АГРАРНОГО БИЗНЕСА НА ПРИФРОНТОВЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

вследствие конфликта — одна из важных для жителей сельской местности.

Со слов респондентов, заминированные поля не обрабатываются, люди теряют рабочие места в с/х сфере. Отсутствие урожая влечет за собой недостаток продуктов для местного населения и рост цен.

Особенно остро эта проблема стоит для жителей прифронтовых поселков, где аграрные предприятия являются практически единственным местом работы. Участники ФГД представители сельсоветов говорят о влиянии конфликта на жизнь прифронтовых поселков — из-за постоянных обстрелов и заминированности территорий, люди не могут обрабатывать приусадебные участки.

« Все поля заминированы, невозможно было ни посадить, ни собрать урожай. Даже имея земельные паи, мы ничего с ними не могли сделать.

участник ФГД, представители сельсоветов »

« Аграрный сектор достаточно серьезно пострадал, потому что многие поля Азовского района сейчас непригодны для того, чтобы их использовать.

интервью, гражданский активист »

« У нас всей работы был совхоз «Огородный», он был миллионер. Процентом

70 населения, все работали на полях. А сейчас с рабочими местами — это катастрофа.

интервью, глава поселкового совета >>

Опираясь на полученные в ходе исследования мнения экспертов, участников ФГД и глубинных интервью, можно охарактеризовать текущее состояние Мариуполя, как напряженное, однако уже без панических настроений. В город постепенно возвращается обычная жизнь, люди отмечают открытие развлекательных заведений, магазинов, восстановление разрушенной инфраструктуры.

Основные проблемы, вызванные конфликтом, которые особенно беспокоят жителей города — психологическое напряжение, проблемы с логистикой, экономические сложности (отсутствие инвестиций, безработица, снижение уровня жизни). Также важной проблемой для мариупольцев выступают разрушенные коммуникации водоснабжения, что грозит нормальному функционированию города.

3.2

СОЦИАЛЬНЫЕ И ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ КОНФЛИКТА — МАРИУПОЛЬСКИЙ КОНТЕКСТ

В целом, со слов участников исследования, основной приток ВПЛ был в начале конфликта. На сегодняшний день, по мнению горожан, особого увеличения или снижения количества переселенцев не наблюдается (по сравнению с 2014 годом и началом конфликта).

При этом **отношение к ВПЛ и их влиянию на жизнь в городе со стороны местных жителей неоднозначное.**

- По мнению респондентов, в большинстве случаев со стороны местных жителей представители ВПЛ получают **сочувствие, помощь, поддержку**. По словам и мариупольцев, и переселенцев, город принял пострадавших от конфликта гостеприимно, активно помогая им адаптироваться.

Со слов участников исследования, основная масса представителей ВПЛ ничем не отличаются от местных жителей, имея схожее мировоззрение и ценности, **влились в жизнь Мариуполя, активно участвуют** в волонтерском движении, восстановлении, решении проблем города. Кроме того, они внесли свои идеи в развитие города, открыли для мариупольцев новые направления.

Что касается рабочих мест, то по мнению большинства респондентов, проблема безработицы в городе в меньшей мере связана с наплывом переселенцев (причины безработицы в другом — закрытие предприятий, сокращения, уход малого и среднего бизнеса).

Помимо этого, как говорят респонденты, многие ВПЛ приехали в город «со своим рабочим местом», заняли ниши, которые в Мариуполе пустовали. Переезжал не только специалист, но и целая компания или госструктура. Соответственно, по мнению участников исследования, это не вызвало лишения рабочих мест у местных жителей.

Участниками экспертных глубинных интервью отмечается некое замещение специалистов — большой отток кадров в первое время конфликта из Мариуполя возмещился приездом соответствующих специалистов из военных территорий.

«*Они зашли незаметно. Они не составили какую-то отдельную группу, [...], они ничем не отличаются от нас. Они гармоничны достаточно. За счет того, что часть мариупольцев выехала, а переселенцы заняли их место.*

интервью, общественный активист

«*Они активные, очень хорошие специалисты, стали частью и у нас очень*

много... на работе есть пример хороший, когда присоединились к команде специалистов и принесли свежие, хорошие идеи.

участник ФГД, работники бюджетной сферы >>

<< *Имба-читальня — это ВПЛ открыл. В МСМ работает много проектных менеджеров, открыли детский центр.*

участник ФГД, молодежь >>

- Более негативное отношение к ВПЛ демонстрируют участники фокус-групповых дискуссий — представители комитетов самоорганизации, сельсоветов прифронтовых «серых» зон. Характеристики, которые ЦА используют при описании восприятия ВПЛ: **осторожное отношение, с опаской, предвзятость.**

По мнению вышеописанных участников исследования, часть переселенцев не влились в громаду, считают себя лучше местных жителей, требуют к себе большего внимания / постоянной поддержки.

<< *Да кто такой Мариуполь? Мы — донецкие. А вы — быдло, вы вообще никто.*

участник ФГД, ОСМД/КСН >>

Такая позиция к ВПЛ вызывает, по словам участников ФГД, **чувство несправедливости по отношению к местным жителям** — государство уделяет много внимания ВПЛ, ограничивая мариупольцев и жителей прифронтовых зон, не выделяя им особого статуса, льгот и помощи, несмотря на также тяжелое положение.

<< *Эти переселенцы имеют очень много льгот, очень много благ, как бы им помогают. Но на фоне их есть жители нашего города, которые нуждаются в еще большей помощи и которые при обращении ее не получают. Может быть, этот переселенец и нормальный. Но когда вокруг него идет этот негатив на фоне того, что они и хлеб, и масло, и одежду, а здесь куча детей и одна каша. Это как-то несправедливо.*

участник ФГД, ОСМД/КСН >>

Особенность ВПЛ в восприятии основных проблем — через призму адаптации на новом месте: поиск жилья (рост цен на аренду), работы (отказы), тяжелое психологическое состояние в связи с предвзятым восприятием местными жителями как «понаехавших», сложности с оформлением и получением выплат для ВПЛ.

<< *Местные жители иногда искоса смотрят на временно перемещенных лиц, типа работу забираете!*

участник ФГД, ВПЛ >>

<< *И взлетели цены естественно. Как только мы приехали в 2014 году, нашли первого риелтора, и мы с ней разговаривали по-человечески, и она говорила, что раньше в Мариуполе, извините, квартиру за тысячу гривен кому-то сдать.*

интервью, журналист >>

Решение проблем, связанных с конфликтом, представители ВПЛ также рассматривают с ракурса своего статуса. Если для основной массы мариупольцев Президент и правительство ответственны в первую очередь за решение конфликта, то для ВПЛ — роль центральной власти лежит в области решения конкретно проблем переселенцев — гарантии жилья и работы, социальные преференции для детей и малоимущих и т.п.

Со слов представителей ВПЛ, внутренняя взаимопомощь и взаимоподдержка «среди своих» являются важным фактом при решении проблем, связанных с адаптацией на новом месте.

«*Сюда приехали, искали работу все, когда возникал вопрос: «Ты откуда? Донецк?!» И нам говорили: «Извините, до свидания!» В итоге мы потом устроились на фирму, которая была Донецкая. Нас ребята взяли, мы начали оттуда.*

участник ФГД, ВПЛ >>

Тема несимметричного влияния конфликта на женщин и девушек спонтанно не всплывает в общем дискурсе. Участники исследования отмечают, что она не является для Мариуполя исключительной или особенно острой.

Большинство респондентов отмечает **втягивание некоторых женщин и девушек в военные действия на одной из сторон конфликта.** При этом мотивация женщин может быть различной: от поиска заработка, потребности в самореализации до патристических и протестных мотивов. **Речь также может идти о принуждении.**

Активисты женского движения подчеркивают мобилизационный эффект вооруженного конфликта, который побудил женщин в Мариуполе обратиться к различным формам гражданского участия.

«*Многие женщины и девушки начали организовываться и делать сообщества по помощи военным, доставке пиццы, формы и т.д.*

участник ФГД, женские организации >>

Что касается гендерно обусловленного насилия, редко называются **единичные случаи насилия над женщинами со стороны военных, основанные скорее на слухах** (связанных с началом конфликта в 2014 году, когда военные только прибывали в город), чем на конкретных фактах или случаях из личного опыта.

«*Поначалу здесь не было контроля над военными. Каждый был сам по себе, не было какой-то согласованности между самими батальонами.*

участник ФГД, правоохранительные органы >>

«*Такие случаи были со стороны военных поначалу.*

участник ФГД, женские организации >>

Большинством **проблема воспринимается как надуманная**, либо трансформируется в обвинения в сторону самих женщин, которые провоцировали военных или таким образом зарабатывали.

«*В небольших селах, где есть блокпосты, все равно у нее нет работы в селе.*

Раньше она продавала домашних кур, сейчас она не может этого делать. И они идут на блокпост и зарабатывают.

участник ФГД, женские организации »

« *Я слышала, что военные часто останавливаются в отелях, они снимают девушек. Те идут совершенно добровольно, потому что им нужны деньги. Я с этой категорией женщин не общалась, но такие ситуации есть. Возможно, что у многих денег нет.*

интервью, общественный активист »

« *Допустим, были случаи, когда девочки сами даже шли к военным.*

участник ФГД, молодежь »

Больше того, **взаимоотношения населения с военными характеризуются** респондентами в основном **в позитивно-нейтральном ключе:** либо взаимопомощь, взаимоподдержка, участие военных в мероприятиях, либо избегание, параллельное сосуществование.

« *Возили помощь на блокпосты, собирали, помогали.*

участник ФГД, работники бюджетной сферы »

« *Они сами по себе, мы сами по себе.*

участник ФГД, бизнес »

« *Если военные живут у нас просто мирно, то мы так сказать нейтрально.*

участник ФГД, сельсоветы »

« *В целом, конечно, отношение к военным стало лучше. Военные пошли в школы, они стали встречаться со школьниками, рассказывать им, проводить лекции, на экскурсии к себе приглашать. На сегодня я бы оценил, как нормальное взаимоотношение мирного населения и военных.*

участник ФГД, бизнес »

Часть населения (в основном молодежь, представители бизнеса и гражданские активисты) демонстрируют особую благодарность и признательность военным **за обеспечение безопасной жизни в городе.**

Помимо этого, со слов участников исследования, военные **приносят прибыль местному среднему и малому бизнесу** (дислоцируясь вблизи города, получают зарплату, а соответственно тратят ее тут же в городе), а выплачивая налоги, **наполняют бюджет города.**

Представители власти также акцентируют внимание **на эффективном взаимодействии с армией.** Со слов респондентов, власти предоставляют военным помощь и поддержку: организация и обустройство блокпостов в первое время конфликта, привлечение к патриотическому воспитанию в школах, приглашения на мероприятия города.

Таким образом, по мнению горожан, местная власть успешно налаживает контакт армии с жителями, **снижая напряженность между военными и гражданским населением.**

« Благодаря военным действиям пропали все наркоманы, все бездомные.
участник ФГД, молодежь »

« Здесь я чувствую себя комфортно, никакой проблем нету, никто не обижает. Я не боюсь, военные охраняют город.
участник ФГД, бизнес »

« На наш взгляд, нам удалось и в 2014 году и сейчас городским властям удаётся ситуацию переломить, и я вижу это, и я хочу верить в то, что отношение сейчас горожан [к военным, — авт.] намного лучше и намного теплее, чем оно было изначально.
интервью, представитель власти »

Что касается **бытового насилия** — несмотря на то, что в основном респонденты заявляют о росте количества подобных случаев (даже среди знакомого окружения), при этом **проблема имеет всеукраинский масштаб.**

По мнению ЦА, количество случаев увеличилось, поскольку возросли причины агрессивности: ПТСР у военных после АТО, безработица, алкоголизм, разность политических взглядов и другие социальные проблемы, которые провоцируют случаи насилия. Однако, со слов участников исследования, принятые в обществе стереотипы не позволяют четко фиксировать и проработать каждый случай — жертвы не решаются обращаться в полицию либо забирают заявление.

« Боятся. «Это моя семья». Не хотят выносить сор из избы.
участник ФГД, женские организации »

По мнению представителей бюджетной сферы, участились случаи насилия над детьми со стороны психологически нестабильных родителей. Однако и эта ситуация, со слов участников исследования, не является особенной для Мариуполя, наблюдается и в других городах Украины, которые так или иначе зацепил конфликт.

« Стрессовое состояние у людей. Психологически пострадали дети, к сожалению, со стороны родителей, которые чувствуют нестабильность, не всегда адекватно реагируют на детей.
участник ФГД, работники бюджетной сферы »

Основные моменты, связанные с решением вопроса насилия, с точки зрения участников исследования, основаны **на отсутствии в стране в целом институтов / организаций профилактики и защиты от подобных случаев**, механизмов влияния на агрессивную сторону и защиты жертвы. По мнению исследуемой ЦА, ситуации бытового насилия рассматриваются сугубо анонимно, скрываются и не разглашаются.

« Только женские организации воют за это сейчас. У нас нет нормативно-правового акта, в котором бы четко было регламентировано и наказывал агрессора. Они безнаказанные, поэтому они себе и позволяют.
участник ФГД, ВПЛ »

« Смысл заявлять в полицию, если его отпустят через неделю через две и

будет еще больше? Извините, это очень часто, что женщина становится заложницей, рабыней в семье.

участник ФГД, ВПЛ >>

Варианты решения проблемы на местном уровне (предложенные респондентами) — **создание центров поддержки, анонимных групп помощи, консультации.** Кроме того, поскольку вопрос носит более масштабный характер, по мнению представителей женских организаций — требует вмешательства власти на уровне законопроектов и инициатив по защите жертв насилия, информирования их о возможности обращения за помощью.

<< *И должно быть больше информации о том, что женщина может пойти, обратиться в полицию, ей за это ничего не будет.*

участник ФГД, женские организации >>

<< *Работу как обычно с ними ведут индивидуальную, анонимную как правило, это не разглашается.*

участник ФГД, сельсоветы >>

Активные мариупольцы констатируют сложное, противоречивое отношение к ВПЛ, сложившееся в городе. В тоже время они декларируют готовность помогать переселенцам и помогать им с интеграцией в местную громаду, что подтверждают и сами ВПЛ. Втягивание женщин и девушек в конфликт констатируется как неизбежное, не являющееся специфическим для Мариуполя. По мнению респондентов, гендерно обусловленное и детское насилие, происходящее в регионе АТО, связано со многими скрытыми последствиями конфликта. Что касается отношения гражданского населения к армии, то участники исследования транслируют спокойно-нейтральное отношение к военным.

3.3 ГОРОДСКАЯ ПУБЛИЧНАЯ СФЕРА: ПОВЕСТКА ДНЯ

По результатам анализа полученных данных можно констатировать, что как для мариупольских лидеров мнений, публикующихся в Facebook, так и для локальных интернет-СМИ ключевыми вопросами являются две основных темы – минимизация последствий военного конфликта и непосредственно включенность в него города, громады, граждан. Но внутри категорий прослеживаются явные отличия: блогеры (активисты) хотят развивать различные негосударственные инициативы – они сами играют решающую роль в их разработке и реализации, а медиа больше обсуждают инфраструктурные вопросы, городской транспорт, ремонты и т.п., блогеры активно вовлечены в различные волонтерские проекты и в этом видят помощь в разрешении конфликта, а медиа транслируют «сводки с фронта» и практически не упоминают о волонтерах и огромной значимости их помощи, блогеры видят отношение к (с) государственными институтами через призму диалога «громада — власть», а медиа освещают борьбу с коррупцией.

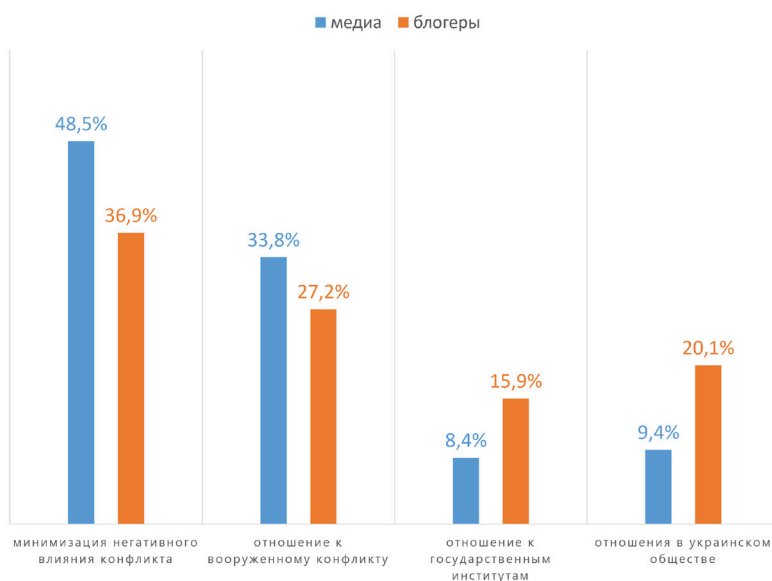


Рис.3. Сравнение повестки дня медиа и блогеров (лидеров мнений)

На повестке дня блогеров (активистов, лидеров мнений):

- Помощь и поддержка переселенцам, интеграция переселенцев, налаживание диалога между переселенцами и местными жителями, развитие и поддержание различных инициатив, направленных на образование, развитие, т.к. именно плоскость искусства, творчества и культуры – это то место, где возможен самый эффективный диалог.
- Развитие местного самоуправления, поддержки активистов и молодых политиков, желание оказывать большее влияние на политические и социально-экономические процессы в городе, развивать и менять город, решать острые проблемы (логистика, экология, бизнес).

- Помощь, поддержка на фронте бойцов, их семей, интеграция в мирную жизнь, ветеранов и участников войны, психологическая помощь в преодолении пост-травматического синдрома после войны, помощь в получении заслуженных льгот.
- Укрепление безопасности города, противостояние информационной агрессии, разработка инициатив по борьбе с ней.
- Укрепление и развитие национальной гордости, патриотизма, недопущение ситуаций дестабилизации, проявлений сепаратизма.
- Поддержка волонтерского движения, консолидация людей активных, патриотич-ных, готовых не только защищать и помогать, но и продвигать город.

ЗНАЕТ/знать СОВЕТ(-а) САМЫЙ/самое
 ЖИТЬ/жизни ПОМОЩЬ(-и/помочь) ПРОБЛЕМ(-а/ы)
 ПРЕЗИДЕНТ(-а) ГОРОДСКОГО/ГОРОДСКОЙ ОДНА(-одну/одним)
 ЦЕНТР(-а) ДОЛЖЕН/должна МАЯ ПРАВ(а) СИСТЕМА(-у)
 СДЕЛАТЬ (-ли) ЛЮДЕЙ/людям/людьми МИР(-е) ДРУЗЕЙ(-я)
 РЕШЕНИЯ (-е/й) РУССКИЙ (-ого/РФ) ДЕНЬГИ (-ег) ПОЛИЦИЯ(-и)
УКРАИНА/УКРАИНСКИЙ ИЮНЬ(-ня) ВМЕСТЕ ВЧЕРА
 ОБЛАСТИ(-ей) ГОРОД(-а/у) НАШЕГО(-им/их) РАЗВИТИЯ ЗАВТРА
 ДОНЕЦК(е) НОВЫЙ(-е) ВОЙНА(-ы) РАБОТА(-ет/ть) ВОООЩЕ
 ДЕЛО НИКТО
 ХОЧЕТ(-ся)/ХОТЯТ СИЛ(а/ы) АТО ВОПРОС(ы) РАДА(-ы)
 ПРИЙТИ(-шли/дите) ДЕТИ/детей ВЛАСТИ ПРОЕКТ(-а/у/ы)
 КИЕВ(е) ЧАСТИ/часть ДЕЛАТЬ/(-ет) ГОСУДАРСТВО(-а/у) СТРАНЕ(-у)
 ВОЗМОЖНОСТЬ ИСТОРИИ(-ю) ДОНБАСС(а) СЛОВ(-а/о) МОЖЕМ(-те)
 ГОЛОВА(-ы) СВОЙ/своим ОРГАНИЗАЦИИ(-й)

Рис.4. Облако слов из публикаций мариупольских блогеров в Facebook

Опираясь на полученные в ходе исследования данные, можно констатировать, что основные проблемы, вызванные конфликтом, которые тревожат активных граждан, не являются скрытыми, не замалчиваются, а, напротив, широко и активно обсуждаются в публичной сфере города, так же, как и темы диалога, сотрудничества, и, в более широком смысле, коммуникации с местной властью. Локальные интернет-СМИ освещают тенденции жизни города, следят за развитием событий и отражают повестку дня горожан. С другой стороны, в дискурсе местных интернет-СМИ и онлайн-лидеров мнений абсолютно не представлена точка зрения пророссийски настроенной части местных жителей. Можно утверждать, что они молчат, пребывая в информационной среде активной части мариупольской громады, либо вытеснены глубоко на маргине-сы публичной сферы города и, возможно, используют альтернативные или закрытые ин-тернет-площадки для обсуждения своих взглядов и позиций или иные каналы комму-никации.

3.4 ВЗАИМНЫЕ ОЖИДАНИЯ ГРАЖДАН, БИЗНЕСА И ВЛАСТИ

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ

По мнению респондентов, **от центральной власти** население ожидает в первую очередь **разрешения и завершения конфликта**. Все без исключения говорят о **мирных договоренностях и прекращении боевых действий, отведении войск** с обеих сторон. Со слов ЦА, это ответственность исключительно центральных органов власти — Президента и парламента при поддержке представителей международного сообщества.

Представители исследования говорят о том, что разрешение конфликта или хотя бы четкая декларация действий со стороны центральной власти будет способствовать установлению спокойствия в городе, что привлечет как инвесторов (для восстановления экономической стабильности), так и в целом приток «умов» в город.

« Мы хотели, чтобы они сели за стол переговоров, договорились и прекратилась эта война. Центральные органы власти ничего не делают, пока будет война.

участник ФГД, сельсоветы »

« Ну переговоры и так ведутся. Если вы меня спросите, почему они не реализовываются, это вопрос к власти. Почему им выгодно затягивать этот вооруженный конфликт.

интервью, депутат »

« Мы, когда выбирали Порошенко, единственное, наверное, для многих донбассовских, было главное, что он сказал «я за неделю закончу эту войну», это было его предвыборное обещание. И что мы получили?

участник ФГД, сельсоветы »

« Уступок и компромиссов нет у центральной власти, на мой взгляд... Они должны видеть конечный результат — чего в конечном итоге Украина хочет достичь. Украина смирилась с положением дел существующим, и мы оставляем все как есть, либо Украина хочет вернуть свою территориальность в том виде, в каком она была до начала конфликта. И от этого уже исходить.

интервью, представитель культуры »

Кроме того, важным для Мариуполя является предоставление **особого статуса городу и прифронтовым территориям («серым зонам»)**. Со слов представителей бюджетной сферы, у населения нет четкого понимания статуса города. Жителей Мариуполя беспокоят вопросы, входит ли их город в зону АТО (или нет?), а также возмущает необходимость оплачивать военный сбор и отсутствие льгот, связанных с близостью к военным действиям.

« Статус Мариуполя как областного центра поможет эффективнее распределять ресурсы и решать проблемы города, напрямую решать проблемы с инфраструктурой.

участник ФГД, работники бюджетной сферы »

« Государству надо сейчас рассматривать эти города — Славянск, Краматорск, Мариуполь как особые города. И затягивается сам процесс стабилизации обстановки и всё это в огромной мере перекладывается на сами города.

интервью, представитель местной власти »

« Нужно определиться — мы зона АТО или не зона АТО, потому что все, кто к нам приезжают, они здесь получают какой-то коэффициент за то, что они едут в зону АТО. Мы здесь живем, работаем, и ничего не получаем, не получаем никакого коэффициента.

участник ФГД, работники бюджетной сферы »

Представители бизнеса ожидают **изменений в законодательстве в сторону улучшения налоговых условий для предприятий в прифронтовых зонах** и четких правил применения этих условий.

« Вот мы не знаем. Если в зоне АТО мы налоги не платим, у нас какие-то преференции, мы даже за квартиру можем, за газ и воду, если мы в зоне АТО. А получается — мы не знаем. Это только там знают, где-то. Нам никто не доводит.

участник ФГД, ОСМД/КСН »

« Нужно корректировать действующее законодательство с учетом военного времени.

интервью, бизнес »

« Как минимум, пересмотреть налоговое законодательство, насколько это возможно, для развития малого бизнеса.

участник ФГД, работники бюджетной сферы »

Кроме того, именно на центральную власть возлагают **ответственность за решение проблем с логистикой** в Мариуполе. Восстановление ж/д сообщения, ремонт магистральных дорог, механизм пересечения и функционирование блокпостов — все это не в компетенции городской власти, по мнению большинства представителей исследования.

Эта проблема очень остро стоит для всех категорий — от затруднения свободного перемещения обычных горожан по территории Донецкой и соседней Запорожской области до представителей бизнеса, которые вынуждены нести финансовые потери в связи с высокими тарифами на транспортировку груза.

« Так или иначе, [центральная власть должна, — авт.] инициировать хотя бы процесс по транспортной вот этой блокаде. Эта блокада в том смысле, что невозможно как-то сюда доехать.

интервью, представитель культуры »

« Построить новую железную дорогу, ну грубо говоря. И привести в порядок шоссейную. Капитальные инвестиции в эту сферу, в транспортную. Капитальные, то что не может позволить себе город, бизнесмены.

участник ФГД, бизнес »

« Даже если городская власть найдет финансовые ресурсы условно говоря, не имеет права она по закону отремонтировать эту Запорожскую трассу государственного значения.

участник ФГД, бизнес »

Помимо этого, именно центральная власть в большей мере компетентна, по мнению респондентов, в **решении проблем и организации помощи ВПЛ**.

« Это задача центральной власти, потому что у нас по-прежнему нет целостного видения, что делать с перемещенными лицами. Власть работала по модели «давайте ничего не делать, оно само как-то пройдет». Но нельзя сказать, что этот подход себя не оправдал.

интервью, представитель общественной организации »

МЕСТНАЯ ВЛАСТЬ

Опрашиваемые мариупольцы убеждены, что **у местной власти нет ресурсов и возможности решить проблему конфликта**, прекращения военных действий. Со слов ЦА, в компетенции городских органов власти — налаживание диалога с центральной властью с целью донесения проблем города, привлечение инвесторов для восстановления и развития экономики, международных организаций и фондов с целью создания центров поддержки и помощи социально незащищенному населению, среднему и малому бизнесу и т.д. Кроме того в ответственности местной власти лежит благоустройство города и местной инфраструктуры.

В целом, респонденты считают, что **со всеми возложенными на местную власть задачами и ответственностями она справляется. Местные жители хвалят городскую власть**. Представители городской власти характеризуются как прогрессивные, хорошо себя зарекомендовавшие за последние 2 года.

« Пришла в город молодая, энергичная команда новой формации. Вот эти изменения в структуре, в применении оргтехники, вот эти нововведения

во всех коммунальных службах в городе, — это очень-очень положительно. И люди видят.

участник ФГД, ОСМД/КСН >>

<< *Ремонты идут в корпусах, в школах, детских садах. Очень много сделано властью.*

участник ФГД, ОСМД/КСН >>

По словам большинства участников исследования, местная власть также демонстрирует высокий уровень прозрачности и четкое понятное отношение к конфликту. Это очень важно для местных жителей — понимать, к чему стремится руководство города. Такая позиция местной власти, по мнению респондентов, помогает снять общий уровень напряжения горожан, а также **формирует рост уровня доверия** к органам управления в городе (гораздо выше, чем к центральной власти в целом).

<< *Определенность местной власти, то есть она перестала вилять хвостом и рассказывать, что мы вроде бы как ни за кого, но и за всех одновременно. Местная власть четко определена, в какой стране они живут, какой стране они служат. Та власть, которая у нас сейчас, у нее нет каких-то происков сепаратизма.*

интервью, бизнес >>

Основные достижения, за которые хвалят и ценят местную власть, что замечают респонденты:



Порядок и благоустройство в городе, восстановление разрушенной инфраструктуры (детские сады, школы, транспорт), организация праздников, мероприятий.

<< *Городская власть делает все, чтобы город существовал полноценной жизнью. Я вам хочу сказать, видно, как до блеска приводятся в порядок улицы, как сейчас ремонтируются все вот эти отводы канализационные, трубы прокладываются. Как приводится в порядок кровли, и все школы, больницы.*

интервью, представитель медицины >>

<< *Очень много концертов делают. Учат молодежь решать проблемы, которые возникли, их объединяют в свои организации.*

участник ФГД, представители сельсоветов >>

<< *Автобусов, троллейбусов стало ходить в последнее время больше.*

участник ФГД, ВПЛ >>



Привлечение иностранных инвестиций в город, помощь бизнесу «стать на ноги», путем формирования взаимодействия с международными организациями (налаживание контактов, помощь в составлении запросов на гранты и т.п.).

« В город пришли большие инвестиции на ремонт различных зданий, на развитие организаций, на развитие города, фонд помощи.

участник ФГД, женские организации »

« Это заслуга конечно же мэра городского, городского головы. Его заслуга, что он привлекает, люди действительно едут и инвестируют. Я считаю, делаются сегодня шаги.

интервью, политик »

« Даже если городская власть найдет финансовые ресурсы условно говоря, не имеет права она по закону отремонтировать эту Запорожскую трассу государственного значения.

участник ФГД, бизнес »



Открытие социальных центров для поддержки ВПЛ, детей, молодежи.

« Сейчас эта структура очень развита. Сейчас тебе подскажут, куда в первую очередь обратиться.

участник ФГД, ВПЛ »



Восстановление в городе системы высшего образования. По мнению респондентов, на сегодняшний день в город переезжают несколько областных университетов, что привлечет молодежь учиться и работать в будущем в Мариуполе.

« Сейчас в город приезжают многие областные университеты. Та же молодежь, которой нужно было ехать куда-то и тратить деньги, живя в других городах, — они могут получать это образование в городе. Это тоже очень важно.

интервью, политик »



Эффективный диалог с центральной властью через личные встречи и донесение информации Киеву. Как один из актуальных примеров такого взаимодействия — расширение работы ж/д, дополнительные маршруты — частичное решение транспортной проблемы.

« Местная власть старается решать все вопросы, которые, как бы связаны с ее компетенцией, входят в их компетенцию. Здесь опять же переговорный процесс. Только здесь другая цепочка-город- область- Киев.

интервью, представитель образования »



Активное и адекватное **взаимодействие с военными / полицией** — сотрудничество с целью обеспечения безопасности в городе.

«*Очень много сейчас полицейских на улице вышли. И это дает о себе знать, видно.*

участник ФГД, правоохранительные органы »

«*Спокойнее сейчас намного. Не так стрелять стали, как тогда было. Меньше потоки переселенцев. Военных по городу практически нет.*

участник ФГД, работники бюджетной сферы »

По словам большинства участников исследования, местная власть также демонстрирует высокий уровень прозрачности и четкое понятное отношение к конфликту. Это очень важно для местных жителей — понимать, к чему стремится руководство города. Такая позиция местной власти, по мнению респондентов, помогает снять общий уровень напряжения горожан, а также **формирует рост уровня доверия** к органам управления в городе (гораздо выше, чем к центральной власти в целом).

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Важными участниками помощи Мариуполю, по мнению респондентов, являются международные и общественные организации. Они косвенно помогают решить проблемы, связанные с конфликтом, а также вносят свой вклад во взаимодействие власти с населением.

Роль **международных** организаций (Европейский Союз, ЮНИСЕФ, ПРООН, USAID, British Council, Датский совет по делам беженцев, UNHCR, Каритас, Врачи без границ, Греческий центр, Международный медицинский корпус и др.) мариупольцы отмечают в основном в **финансировании различных социальных, гуманитарных, образовательных проектов** в городе, а также **поддержке и развитии среднего и малого бизнеса в регионе.**

Кроме того, участники исследования позитивно оценивают европейский опыт развития и коммуникации между органами власти и местными жителями, бизнесом, который привносят международные организации в жизнь Мариуполя.

«*Они были самыми первыми, которые всё давали, теплые вещи. ЮНИСЕФ — море как раз гуманитарных проектов для детей. Они выделяли деньги на ремонт жилья.*

участник ФГД, женские организации »

«*На данный момент, огромную роль они играют [международные организации, — авт.]. Огромное количество средств они вкладывают в обеспечение водопровода качественной водой для питья и в развитие молодежных движений, и в поддержку семей. То есть их роль сейчас огромная. В том числе на развитие малого и среднего бизнеса есть программы ПРООН, которые работают в городе.*

участник ФГД, работники бюджетной сферы »

« Греческий центр каждый месяц приезжает для того, чтобы сделать бесплатные УЗИ, помогает старикам, молодежи, малообеспеченным.

участник ФГД, представители сельсоветов »

« Сейчас есть небольшие намеки на то, что мелкий и средний бизнес здесь будет развиваться. Но пока это будет связано только с грантовой помощью европейского сообщества.

интервью, бизнес »

По словам представителей власти Мариуполя, **международные организации оказывают беспрецедентную помощь и поддержку** как самим жителям Мариуполя, оказавшимся в тяжелой ситуации, так и местным органам власти, поддерживая инициативы концептуально и финансово.

Тогда как **общественные** организации, по словам респондентов, как раз выступают своеобразным **буфером между населением и властью** (а также бизнесом), ответственны за донесение основных проблем города, а также артикулирование общественного запроса.

Кроме того, именно общественные организации зачастую выступают **первыми, к кому обращаются за помощью** ВПЛ и малообеспеченные слои населения.

По мнению участников исследования, общественные организации играют **роль «громоотвода», снижая градус агрессивности и психологической напряженности населения** путем организации различных мероприятий, праздников, обучающих программ.

« Общественные организации, они как минимум ближе к народу, они слышат, что нужно людям.

участник ФГД, женские организации »

« Ну как по мне они стимулируют нынешнюю власть. Они ближе, если мы берем военное положение, они ближе к военным, т. е. они знают их потребности, они ближе к переселенцам, они знают потребности переселенцев, они подсказывают, наталкивают, помогают власти увидеть проблему.

интервью, представитель культуры »

« Они проводят мероприятия, детские утренники, с детьми занимаются. Для переселенцев какую-то помощь постоянно выдают. Фонд развития Мариуполя поддерживает именно местный бизнес.

участник ФГД, бизнес »

ПЕРСПЕКТИВЫ

Участники ФГД и глубинных интервью, а также эксперты **не видят четких перспектив разрешения конфликта** — в основном говорят об отсутствии конкретных шагов, планов и невыполнении обещаний со стороны всех сторон противостояния. Все предположения сводятся к варианту **замораживания конфликта**. По мнению ЦА, ни одна из сторон конфликта не демонстрирует решительных действий для его разрешения.

- « Я думаю, что активного ничего не будет, заморозят и все.
участник ФГД, бизнес »
- « Нет ни одного положительного импульса, глобального, который бы говорил о скором завершении конфликта. Заморозка, или как-то по-другому, вялотекущая, конца никакого не видно.
интервью, бизнес »
- « Я думаю, что это будет заброшенно, по типу как Абхазия, Приднестровье. Потому что из Донбасса повывозили все, что можно, Донбасс России не нужен. А Украине будет тяжело восстанавливать все, что там разрушили. Это будет буферная зона.
участник ФГД, работники бюджетной сферы »
- « Конфликт будет продолжаться, пока будут проплачивать. Знаете, этот конфликт — это такие огромные деньги.
участник ФГД, женские организации »
- « Ну, хотелось бы, чтобы остановилась эта война, чтобы перестали стрелять, чтобы вернулись границы. Но в ближайшие три года трудно сказать насколько это будет.
интервью, представитель местной власти »

То, на что человек не может повлиять, остается вне зоны его ответственности и внимания. Тогда как с точки зрения жизни города население не может себе позволить застоя — потому люди **надеются на восстановление и развитие Мариуполя в позитивном ключе.**

Респонденты говорят о том, что большинство психологически свыклось с наличием затянувшегося конфликта рядом со своим городом, научилось с этим жить и развиваться дальше.

Наиболее частый **ожидаемый сценарий будущего Мариуполя**, который транслируют участники исследования, — восстановление инфраструктуры, возвращение бизнеса в город, развитие туризма и возвращение специалистов в город, несмотря на застойный процесс самого конфликта.

- « На прошлой неделе у нас на сессии горсовета была принята программа экономического и социального развития города на 5 лет, чего не было никогда. Она достаточно серьезная и перспективная.
участник ФГД, бизнес »
- « Будут инвестиции — у Мариуполя будет жизнь. Это город, который из моно-экономики сможет превратиться еще и в хороший город с достаточным курортно-рекреационным потенциалом.
интервью, бизнес »

Вопрос разрешения конфликта, а также многих проблем, спровоцированных им, по мнению большинства участников исследования, лежит в компетенции центральных органов власти. Ответственность местной власти видят в налаживании безопасности в го-

роде, восстановлении инфраструктуры, а также диалоге с центральной властью.

Респонденты единогласно подчеркивают положительную и важную роль международных и общественных организаций в помощи городу и непосредственно населению.

Для жителей Мариуполя крайне важно, по мнению большинства участников исследования, получить четкие перспективы разрешения конфликтной ситуации. Поскольку почти все респонденты не видят окончания конфликта в ближайшее время.

3.5 ВОЗМОЖНЫЕ ФОРМЫ ДИАЛОГА И СОТРУДНИЧЕСТВА В ЦЕЛЯХ СМЯГЧЕНИЯ ВЛИЯНИЯ КОНФЛИКТА

ВЛАСТЬ — ГОРОЖАНЕ

Все без исключения участники исследования говорят об **открытости, прозрачности и доступности новой местной власти**. По словам участников фокус-групповых дискуссий, с руководством города теперь легче наладить контакт и вести эффективный диалог. Жители **декларируют чувство безопасности** в коммуникации с местной властью, **транслируя свои проблемы, видят обратную связь** в виде принятия решений в пользу города и населения.

В свою очередь, представители власти говорят об открытости и готовности сотрудничать с населением. Для них важна обратная связь, однако не всегда она инициируется горожанами. По мнению представителей городской администрации, уровень осознания и гражданского включения среди местных жителей еще недостаточный для полноценной и эффективной коммуникации.

« Пять лет назад подойди так, даже подойти не догадывались, т.е. даже не думали. Сейчас есть возможность подойти с проблемой.

участник ФГД, молодежь »

« Это открыто [информация о решениях местной власти, — авт.], можно зайти на сайт Горсовета, — там всё вывешивается, решения. Но у нас не такой уровень сознания у людей, чтобы они заходили, целенаправленно мониторили. Они доверяют СМИ — то, что им сказали.

интервью, бизнес »

« Молодежные центры тоже были созданы при поддержке городского головы, городского совета. Власть сейчас открыта на сотрудничество, открыта на предложения и всецело помогает каким-то инициативам.

участник ФГД, молодежь »

« Но мы так приучены «наша хата з краю». Ну оно же просто так не рождается это выражение, у нашего народа как-то в большинстве мы привыкли как-то на кого-то переложить ответственность и сказать «Вот я его выбрал, и он должен сделать» и ты ждешь от него, по большей части — я жду от него, он сделает чтобы мне было хорошо.

участник ФГД, молодежь »

Основные формы диалога граждан с местной властью (которые функционируют сейчас, и в которых мариупольцы готовы без опаски принимать участие):

- сессии городского совета со свободным доступом / трансляцией на ТВ / в интернете;
- горячая линия, колл-центр, ЦПАУ;
- личный прием у представителя власти;
- электронные приемные на сайте горсовета / райадминистраций;
- интерактивные площадки, телемост, телеэфир;
- комитеты самоорганизации населения;
- личные встречи на территории громады;
- культурные мероприятия;
- коммуникация посредством городского сайта, сайтов социальных сетей;
- электронные петиции.

« В большей степени сейчас, по сравнению с предыдущей нашей городской властью, информирование населения достаточно высокое. Разработаны хорошие сайты, на них постоянно обновляется вся информация, что происходит в городе, какие-то мероприятия и так далее. Предыдущая власть этого не сделала.

интервью, представитель сферы образования »

« На сайте 0629 есть «голос города», там соцопросы часто проходят. Но ему не совсем можно верить, но попытка есть узнать мнение горожан.

участник ФГД, работники бюджетной сферы »

« Местная власть постоянно выезжает, встречи проводят с населением, с народом общаются. Где-то какая-то реакция, конечно, идёт.

участник ФГД, ВПЛ »

Участники исследования (в основном гражданские активисты) утверждают, что благодаря нововведениям местной власти и улучшениям коммуникационного климата **наметилась тенденция к повышению гражданской ответственности среди жителей города**. Видя открытость и готовность к сотрудничеству со стороны местной власти, горожане **декларируют готовность активизироваться, включаться в работу по решению проблем города, быть в целом причастными**. Однако, на деле включаться в активную работу по взаимодействию с органами власти рядовой житель Мариуполя не спешит, не увидев конкретных выгод для своего ближайшего окружения.

Кроме того, **местные жители говорят о второстепенности своей роли** в решении проблем, спровоцированных конфликтом. Основной формой причастности и влияния на ситуацию **остается участие в волонтерском движении либо мобилизация во время острых ситуаций** (напр., помощь жителям при обстреле микрорайона «Восточный», Сартаны).

« Местные жители идут и в волонтеры, и в общественных организациях, и помогают жителям серой зоны, в поселках.

участник ФГД, работники бюджетной сферы »

«*Решение конфликта — это не наш уровень.*

участник ФГД, ОСМД/КСН »

«*Она [громада, — авт.] конечно стала более активной и более развитой, но опять у нее есть активная часть, пусть она раньше была условно 5%, сейчас стала 8 или 10. Конечно, этого еще недостаточно для того, чтобы это были бы какие-то там силы, которые вот как в Европе могли бы реагировать на вызовы городу.*

интервью, представитель образования »

От проявлений активной гражданской позиции, по мнению респондентов, жителей города останавливает укоренившееся восприятие власти как закрытой и забюрократизированной структуры, когда отсутствует как таковая возможность прямой коммуникации и диалога.

Кроме того, со слов участников исследования, для жителей восточных регионов проявление гражданской активности и коммуникации с властью несвойственно, что связано с наследием предыдущих властей (и в частности, периода Януковича).

«*Вообще существование этих организаций [общественных организаций, — авт.] стало возможным только после того, как упал подавляющий режим Януковича. Город просто до этого не знал, что так можно делать. Вернее, люди не знали, что они могут и имеют право самоорганизовываться. Эта самоорганизация исторически на Донбассе подавлялась. Наоборот, навязывались модели корпоративного, заводского авторитарного управления. И поэтому, крайне важно появление любых абсолютно низовых инициатив, чем бы они не занимались. От сбора мусора, до контроля органов власти.*

интервью, представитель общественных организаций »

Для безопасного и партнерского диалога граждан и власти по инерции необходим медиатор, посредник, контролирующая структура (например, в формате общественной организации). Задача такого посредника — собирать, оформлять проблемы горожан, транслировать их власти, а также **выступать неким механизмом, рычагом давления на власть**, напоминая и контролируя реализацию общественного запроса.

«*И только в диалоге местной власти и общественных организаций. Только здесь власть может услышать о проблемах обычных людей и задуматься.*

интервью, социальная служба »

«*Им [населению, — авт.] нужен какой-то переводчик. СМИ могут быть таким переводчиком. Посредник, модератор, можно по-разному это называть.*

интервью, журналист »

«*Какой-то должен быть общественный контроль. Вот послушали, те пообещали и все разошлись, и забыли. А эти организации: «Вы же говорили! Давайте мы это вот в сроки!» Под контролем.*

участник ФГД, ВПЛ »

« Мер должен созвать стратегический совет. Это должно быть в форме рабочей группы при мере. Он имеет полномочия создать такую рабочую группу, и поручить этой рабочей группе собственно на выработку и надзор за исполнением стратегического плана. Этой площадки не существует.

интервью, политолог »

Насущные для громады **проекты, в которые готовы включаться и взаимодействовать с властью:** экология/водоснабжение, рабочие места (средний и малый бизнес), повышение качества коммунальных услуг и снижение их стоимости.

Кроме того, часто **активным горожанам не достаёт информированности о действиях и планах местной власти, четких планов и разъяснительной коммуникации.** Одно лишь декларирование планов (без пояснений) успокаивает местных жителей, но недостаточно мобилизует их, оценивается как популизм.

« Вот сейчас задумали вот эту децентрализацию, в смысле объединения. Тоже люди не могут понять, потому что им конкретно не объяснят никак. А что это такое, а что это даст? И потому что мы сами в неведении, мы не можем людям растолковать, что к чему и как, чего надо опасаться, бояться, на что надо надеется. Главное — абсолютная неинформированность.

интервью, журналист »

« Но я думаю, что здесь важно делать, действовать. А в таких популистических настроениях нет никогда эффекта.

интервью, общественный деятель »

В свою очередь, представители местной власти **ожидают от жителей большей инициативы, повышения гражданской активности,** в том числе за счет патриотизма и своеобразной контрпропагандистской работы, а именно — распространения среди горожан и ВПЛ информации о позитивных сдвигах в развитии Украины и Мариуполя, формирования позитивного имиджа украинской стороны.

« А когда человек, озвучивающий проблему, вовлечен в ее решение, это совсем другой эффект.

интервью, представитель местной власти »

« ...рассказывать о том, как могут люди взаимодействовать с властью и рассказывать о том, что оно им надо, это в их интересах. Это не просто какая-то эфемерная штука, тем более сейчас, которая там в Киеве. [...] Это и здесь тоже. За этим всем, если вы не будете следить, не надо верить, что придёт какой-то добрый царь и будет вам всё давать и делать хорошо. Этого не будет. Люди должны смотреть.

интервью, журналист »

ВЛАСТЬ — ГОРОЖАНЕ

Крупный бизнес города и местная власть, по словам участников исследования,

наладили тесное сотрудничество путем создания **эффективной площадки в виде Фонда развития Мариуполя**. Это, по мнению горожан, — **наиболее удачный вариант диалога и партнерского взаимодействия бизнеса и власти**.

«*Предприятия Метинвест, мариупольские предприятия создали фонд, его финансируют и поддерживают. Это помощь жителям в организации и облагораживании территории придомовой, но это еще и дополнительные рабочие места.*

участник ФГД, ОСМД/КСН »

Также, по словам респондентов, во взаимодействии власти и бизнеса присутствуют такие формы коммуникации, как **общественные слушания, круглые столы, рабочие группы**, с помощью которых обе стороны диалога решают насущные проблемы города при участии представителей бизнеса. По мнению части горожан, в таком взаимодействии не достаёт участия обычных жителей для полноценного анализа ситуации и решения проблем Мариуполя.

«*Основная цель — представить позитивный имидж Мариуполя, и на некоторые проблемы, я думаю, закрываются глаза. Для того, чтобы они решались надо выходить в народ и спрашивать людей из народа о том, какие проблемы у них есть.*

интервью, общественный деятель »

При этом, по мнению респондентов, средний и малый бизнес в большей мере занимает осторожную позицию во взаимодействии с властью. В какой-то мере представители предпринимателей остаются заангажированными и склоняются к «привычным» старым схемам решения вопросов (когда вынуждены сотрудничать с властью), опасаясь бюрократии и предвзятого отношения чиновников.

Со слов представителей бизнеса, принявших участие в исследовании, **для партнерского взаимодействия среднего и малого бизнеса с местной властью не хватает четких, конкретных результатов, шагов, направленных на решение проблем предпринимательства**.

«*Не хватает мелкому предпринимательству обратной связи по своему бизнесу, как его вести. ...Они только и ждут хоть какой-то помощи. Извините, снимите с нас налоговое бремя хоть в каком-то приближении.*

участник ФГД, бизнес »

«*Есть определенная пассивность, настороженность, с которой бороться очень сложно, здесь не хватает хороших примеров. В данном случае проблема не в коммуникации как таковой, каналы для коммуникации есть, лучше или хуже, но они работают... есть недоверие к инициативам и власти и исходящим от власти.*

интервью, политолог »

«*Я бываю на совещаниях достаточно регулярно. Большей частью я не ожидаю оттуда никакой помощи именно прямой. Я знаю, что меня вряд ли услышат, — я даже не пытаюсь прорываться. Большей частью я стара-*

юсь попасть на эти совещания, кворумы, симпозиумы, которые проводятся властью, именно с целью получить информацию — чего мне ожидать в ближайшем будущем.

интервью, бизнес >>

Кроме того, участники исследования считают, что эффективный диалог для решения проблем с безработицей и привлечением инвестиций в город возможно наладить между властью и бизнесом за счет активного участия обеих сторон в развитии экономики города.

Конкретный проект такого успешного сотрудничества — создание индустриально-го парка по инициативе бизнеса и при активном участии города. Со стороны бизнеса местная власть ожидает финансовой поддержки, тогда как сама должна гарантировать надежность и безопасность сотрудничества.

«*Здесь надо и какие-то гарантии не потерять свой капитал. Ну и более смело использовать закон о государственно-частном партнёрстве. То есть город должен участвовать в этих проектах.*

интервью, представитель местной власти >>

БИЗНЕС — ГОРОЖАНЕ

По мнению респондентов, **от бизнеса местные жители не получают и не ожидают особой поддержки.** Что касается среднего и малого предпринимательства, со стороны активистов скорее транслируется сочувствие и сопереживание. Основной посыл участников исследования — у бизнеса на сегодняшний день недостаточно ресурсов, бизнесу самому нужна помощь и поддержка.

«*Потому что на данном этапе этот бизнес пытается выжить.*

участник ФГД, ОСМД/КСН >>

Если говорить о крупных, градообразующих предприятиях, то в этом случае респонденты говорят о **не сформированном как таковом механизме взаимодействия** местных жителей и бизнеса. По мнению ЦА, **нет успешных примеров сотрудничества и рычагов влияния.**

«*Частный бизнес — это часть населения, нельзя говорить, что они взаимодействуют. Взаимодействуют бизнес с населением очень просто — есть спрос и его пытаются удовлетворить. Вот, собственно, и всё взаимодействие.*

интервью, бизнес >>

Для местных жителей, чтобы чувствовать безопасность и партнерство, возможны только **опосредованные варианты взаимодействия с бизнесом — посредством общественных организаций, профсоюзов, фондов помощи** и т.д., которые в свою очередь имеют выстроенный механизм взаимодействия и рычаги влияния.

«*Говорить можно с кем угодно. Будет ли от этого какой-то толк? Я ушел, вроде выговорил. К нему завтра такой же придет. ...Бизнес промышленных предприятий нас не слышит.*

участник ФГД, женские организации »

«*Чтобы они нас воспринимали как равноценных партнеров, а не говорили так, как часто бывает: "Вас не устраивает, пожалуйста, освободите рабочее место, незаменимых людей нет.*

участник ФГД, работники бюджетной сферы »

Со слов участников исследования, крупные градообразующие предприятия (в частности, группа Метинвест) на сегодняшний день работают стабильно и имеют возможность и ресурс помогать городу.

По мнению респондентов, это также опосредованная помощь со стороны крупного бизнеса населению: обеспечение и сохранение рабочих мест, отчисления в бюджет города, организация различных мероприятий для жителей. Такие шаги бизнеса воспринимаются респондентами как эффективное взаимодействие бизнеса и власти, а также помощь населению.

Конкретные **примеры помощи и взаимодействия бизнеса с населением** (опосредовано через фонд), о которых говорят участники исследования (и в которых принимали участие и готовы участвовать в будущем): программы облагораживания города (детские площадки, лавочки и т.п.), озеленения, очистки водоемов, различные мероприятия в формате субботников и т.д.

Участники исследования не готовы озвучивать формы диалога между властью и горожанами, помимо ныне функционирующих: городской сайт, горячая линия, личные приемы и встречи с населением, КСН, электронные приемные и т.п.

По мнению большинства, многие из этих коммуникаций стали возможны и доступны с приходом новой команды местной власти, что формирует ее имидж как более открытой и транспарентной. Однако, для полноценной коммуникации с местной властью, гражданам все же необходим авторитетный посредник, который сможет транслировать проблемы жителей города и контролировать выполнение их властью.

Что касается бизнеса, то во взаимодействии местной власти и крупных предприятий люди видят достаточно тесный диалог, которому, однако не хватает большей гласности. Тогда как коммуникация бизнеса с населением для респондентов — это новый и непонятный пока формат взаимодействия. В основном, любое пересечение видят в предоставлении со стороны бизнеса рабочих мест населению, а также услуг и продуктов — со стороны малого и среднего бизнеса.

4 ВЫВОДЫ

Наиболее важные для граждан Мариуполя проблемы, порожденные конфликтом, в первую очередь, касаются психологического состояния жителей. Так, мариупольцев беспокоит напряжение, тревожность и чувство незащищенности, вызванные близостью военных действий, что в целом влияет на настроения и восприятие перспектив.

Второй по важности декларируется проблема логистики. Мариуполь, со слов респондентов, находится в транспортной изоляции, вследствие повреждения и износа дорожной инфраструктуры, ограничения передвижения через блокпосты, сокращения ж/д сообщения, проблем в работе порта.

Конфликт негативно повлиял на экономику города и прифронтовых поселков: снижение производства как на крупных градообразующих предприятиях, так и с/х производителей, порта, среднего и малого бизнеса (что повысило уровень безработицы, как в городе, так и поселках).

Представители бизнеса особенно остро реагируют на снижение покупательской способности населения, приостановление притока инвестиций в город. При этом, высказывается мнение о необходимости предоставления налоговых льгот для среднего и малого бизнеса Мариуполя, как города с особым статусом.

В перечне важных для города проблем, вызванных конфликтом, также называются **перебои с подачей воды, нехватка жилья для ВПЛ, разрушение инфраструктуры, отток специалистов из Мариуполя.**

Переезд в город большого числа внутренне перемещенных лиц горожанами воспринимается неоднозначно. Со стороны ВПЛ, как правило, взаимодействие с местными жителями и властями декларируется в положительном ключе. Основная нагрузка шла и до сих пор идет на социальные структуры, общественные организации, волонтеров.

Дислокация военных вблизи города, а также их присутствие в городе в целом не является фактором риска и не вызывает у горожан проблем. В основном, местные жители свыклись с наличием армии в Мариуполе, многие высказывают благодарность военным, которые защищают город и Украину в целом.

Онлайн-публичная сфера города — как локальные интернет-СМИ, так и местные онлайн-лидеры мнений — в целом точно отражает проблемы и чаяния активных мариупольцев. Темы и новости, наиболее часто обсуждаемые в публичной сфере, тесно коррелируют с актуальными для города проблемами, при этом сохраняется достаточно широкий плюрализм мнений и комментариев по тем или иным вопросам повестки дня.

В целом конфликт многими оценивается как затянутый, со сложными

неясными перспективами разрешения. Все без исключения участники исследования возлагают ответственность за разрешение конфликта на органы центральной власти, а также напавшую сторону. В первую очередь говорят о мирных переговорах при участии международных представителей. Кроме того, мариупольцы скорее негативно отзываются о центральной власти, не видя четких планов по прекращению боевых действий.

По мнению участников исследования, местные органы власти не владеют полномочиями и необходимыми ресурсами для разрешения конфликта и прекращения боевых действий. Зона ответственности руководства города заключается в налаживании и восстановлении инфраструктуры города, привлечении инвестиций, гармонизации настроений жителей, а также диалоге с центральной властью с целью донесения нужд Мариуполя. Все это напрямую или косвенно поможет решить проблемы, связанные с конфликтом.

При этом восприятие местной власти со стороны населения в основном позитивное. Мариупольцы отмечают результаты ее работы, положительно оценивают нововведения и перспективность руководства города.

Местными активистами декларируется открытость местной власти и готовность с ней сотрудничать. Многие участники исследования проявляют интерес к проблемам города и путям решения текущих проблем. Свою роль они видят в волонтерской помощи городу/ВПЛ/пострадавшим во время обстрелов.

Представители местной власти, в свою очередь, декларируют готовность к сотрудничеству с населением. Однако ожидания руководства города связаны с большей инициативой и активностью со стороны местных жителей. По словам местного руководства, в политической культуре местных жителей превалирует патернализм, однако тенденция к повышению гражданской активности есть.

Основные формы коммуникации населения с местной властью на сегодняшний день — это по большому счету инициатива новой команды, пришедшей к власти в городе: информация на сайте города, электронные приемные, горячая линия, онлайн трансляция сессий городского совета, а также личные приемы глав администраций / депутатов и встречи на организованных городом мероприятиях. **Все эти формы диалога известны жителям, воспринимаются как действенные.**

Кроме того, по привычке мариупольцы готовы сотрудничать с властью опосредовано, транслируя свои запросы и проблемы некой институции, которая будет оформлять, представлять интересы жителей перед властью, а также контролировать выполнение поставленных задач. По мнению респондентов, эффективность такого взаимодействия будет гораздо выше.

5 РЕКОМЕНДАЦИИ

На базе результатов фокус-групповых дискуссий, глубинных интервью, экспертного опроса в Мариуполе были сформулированы следующие рекомендации:

- С учетом стратегического значения Мариуполя для всей страны Правительству Украины целесообразно рассмотреть возможность организации программ, направленных на решение ключевых инфраструктурных и транспортных проблем города: ремонт автодорог, восстановление железнодорожного сообщения, ремонт подвижного состава, диверсификация источников водоснабжения, разблокирование деятельности порта и др.
- Объективные ограничения, налагаемые на Мариуполь в связи с близостью конфликта, в значительной степени могут быть преодолены благодаря усилиям Правительства Украины и местной власти по реализации программ поддержки развития бизнеса и рабочих мест в Мариуполе.
- В связи с выездом из города большого количества квалифицированных специалистов и острой нехваткой трудовых ресурсов в таких областях, как медицина, образование, культура, предлагается рассмотреть возможность введения регионального коэффициента надбавки к оплате труда.
- Невозможность ведения агробизнеса вблизи линии соприкосновения (заминированность полей, регулярные обстрелы) уже сейчас требует подготовки комплексной стратегии решения данной проблемы. Правительству Украины целесообразно определить возможные варианты поддержки аграриев «серой зоны», что может включать денежные компенсации, выделение других земельных участков или иные меры.
- Широкое присутствие внутренне перемещенных лиц в Мариуполе актуализирует проблему обеспечения жильем, которая может быть решена только путем разработки программ жилищного строительства. Такие программы могут быть реализованы Правительством Украины в сотрудничестве с местной властью.
- Уместным является продолжение уже запущенных проектов по психологической помощи и поддержке для местных жителей. Следует также рассмотреть возможности работы с более узкими целевыми группами — организация программ профессиональной переквалификации; создание тренинговых программ и ресурсных центров для защиты и поддержки женщин, молодежи, ВПЛ; помощь жертвам насилия; тренинги по ненасильственной коммуникации, медиации и т.д.

- Для улучшения качества сотрудничества и вовлечения в процессы принятия решений на уровне города целесообразно артикулировать в публичной сфере Мариуполя возможности и ограничения местной власти и местных жителей в контексте влияния на конфликт и снижения его негативных последствий. Важными для поддержания доверия к процессу взаимодействия является постоянное информационное сопровождение: ток-шоу, интервью от первых лиц на тему возможностей и т.д. Воплощение ранее утвержденных планов (в частности, программы экономического и социального развития города на 5 лет) требует детального информирования и освещения реализуемых мероприятий, что обеспечит формирование у горожан ощущения безопасности и понимания происходящих процессов.
- В контексте улучшения качества коммуникации в треугольнике «местные жители — местный бизнес — местная власть» и возможных форматов диалогового взаимодействия, начать стоит с более привычных, пусть и не очень эффективных («круглые столы», «общественные слушания» и т.д.), а затем перейти к «воркшопам», «стратегическим сессиям» или «сессиям планирования краткосрочных совместных действий».
- Для развития потенциала местной демократии и расширения гражданско-политического участия горожан полезны серии тренингов «для активных граждан», просветительские мероприятия по партисипативной демократии (демократии участия); мастер-классы по использованию имеющихся инструментов участия в управлении местными и общегосударственными делами.
- Эффективным для Мариуполя может быть создание постоянной площадки для диалогов, на которой бы обсуждались актуальные для громады вопросы. Для реализации подобного проекта необходимо обучение и стажировка специалистов, которые будут организовывать и фасилитировать диалоги. Для этого полезным будет прохождение командой такой «диалоговой площадки» соответствующих обучающих курсов и тренингов.